

NOTAS SOBRE LA PROBLEMÁTICA ACTUAL DEL CONEJO DE MONTE (*Oryctolagus cuniculus* L. 1758).

Muñoz Iguualada, J.; San Miguel Ayanz, A.; Martínez Jaúregui, M.
Dep. Silvopascicultura.- E.T.S. Ingenieros de Montes. Universidad Politécnica de Madrid

En estos comienzos del siglo XXI, no parece exagerado reconocer que la drástica regresión de nuestras poblaciones de conejo de monte plantea uno de los problemas ecológicos más importantes de nuestros ecosistemas naturales y seminaturales de clima mediterráneo.

Además, desde el punto de vista cinegético, el conejo de monte se ha convertido en la actualidad en un bien escaso, y por tanto, caro. Las fincas donde se sigue disfrutando de la caza del conejo por su relativa abundancia son más bien raras y dado que la demanda supera a la oferta, los precios del lagomorfo -bien sea para su cobro en el ejercicio venatorio, bien en vivo para repoblación- están alcanzando precios verdaderamente espectaculares.



Figura 1: “Más Lince, Más Caza” un documento elaborado por la Fundación CBD-Habitat para informar y sensibilizar al sector cinegético acerca de la problemática del Lince.

Si la situación del conejo desde el punto de vista cinegético es preocupante, desde el punto de vista de la conservación de especies amenazadas, como el Lince o el Águila imperial, se torna (como puede verse en el resto de esta web) desesperada.

Este negro panorama ha llevado a las distintas administraciones (autonómicas, estatal y de la U.E.), a apoyar económicamente, e incluso a implicarse activamente en proyectos que (como los que desarrolla la Fundación CBD-Habitat), están suponiendo el desarrollo de actuaciones de fomento del conejo de monte. Conscientes de que esta problemática trasciende los aspectos meramente biológicos, este tipo de proyectos (además de fomentar el conejo en sí), sirven de marco a una interesante colaboración entre los sectores cinegético y de conservación. Con estos proyectos, se está consiguiendo la implicación activa del sector privado en la conservación; y con ella, la necesaria integración de la misma en el complejo entramado socioeconómico del mundo rural.

La problemática del Conejo

Quizá no resulte exagerado reconocer que, probablemente, el conejo sea una de las especies de herbívoros más conocidas y mejor estudiadas. Su carácter de plaga en países anglosajones como Australia, Nueva Zelanda e incluso el mismo Reino Unido (países desarrollados y de gran tradición científico-técnica) hizo que proliferaran -ya incluso desde los comienzos del pasado siglo XX-, numerosos proyectos de investigación traducidos en una amplia y variada colección de artículos científicos.

Toda esa vasta producción anglosajona de proyectos de investigación y artículos científicos ha tenido, y tiene, un denominador común en cuanto a su orientación enfoque: **la consideración del conejo de monte como una especie plaga causante de graves daños económicos para la agricultura, la ganadería o la flora protegida.**

Todo este enorme esfuerzo investigador anglosajón (sobre todo el relacionado con aspectos de carácter práctico, como manejo del hábitat o de la propia especie), continua siendo invertido en el desarrollo de métodos de lucha contra el lagomorfo. Entre ellos, el más conocido y polémico resultó el aislamiento del virus causante de la mixomatosis, el *Sylvilagus brasiliensis*, y su inoculación en *Oryctolagus cuniculus* a principios de la década de los 50.

Una historia de enfermedades



Figura 2. Conejo abatido en Montes de Toledo en Diciembre de 2003 con síntomas de haber padecido y superado la mixomatosis

Durante los primeros años, la mixomatosis tuvo un impacto enormemente negativo sobre las poblaciones de conejo (se barajan cifras de mortalidad superiores al 90%). Sin embargo, a pesar de su carácter enzoótico (recurrencia periódica), las poblaciones de conejo se fueron recuperando. Así, a finales de los 60 y principios de los 70 el conejo volvía a ser de nuevo relativamente abundante (aunque nunca como antes de la mixomatosis), en buena parte de sus áreas tradicionales.

Como es bien sabido, la auténtica puntilla para nuestras poblaciones de conejo fue la llegada de la Enfermedad Hemorrágica Vírica del conejo (EHVc o RHD en inglés). Su irrupción en nuestros ecosistemas a finales de los años 80, supuso la práctica desaparición del lagomorfo en buena parte de la Península Ibérica y la fragmentación y merma considerable de sus poblaciones en áreas tradicionales de alta abundancia como eran las zonas con presencia de Lince o Águila imperial.

Al igual que la mixomatosis, la EHVc adquirió carácter enzoótico; y en la actualidad, junto con aquella, sigue afectando periódicamente a nuestras poblaciones de conejo. Además, pasados 15 años de su primera manifestación, y hablando en términos generales, no se ha producido una recuperación del estilo de la acontecida en los años 60 con la mixomatosis.

Un reto por delante...

Sin embargo, quizá no sea demasiado justo hacer una valoración exageradamente pesimista sobre la situación del conejo en nuestro país.

Así, resulta desconcertante, a la vez que estimulante, observar como, a pesar del generalizado deterioro de sus poblaciones, sigue habiendo determinadas zonas, o más bien determinadas fincas, donde el conejo sigue siendo abundante. Estas poblaciones de conejo (si bien no presentan los niveles de décadas anteriores, y sufren brotes periódicos de Mixomatosis y EHVc), siguen provocando daños a la agricultura y son objeto de explotación cinegética económicamente rentable.

Sin duda alguna, la realidad de la existencia de estas fincas conejeras representa un estímulo para seguir trabajando en el fomento y la recuperación de nuestras poblaciones de conejo de monte. De alguna manera, son la prueba de que es posible recuperar el conejo.



Figura 3. Conejos abatidos en un finca de gran abundancia de conejo en los Montes de Toledo. Diciembre de 2003.

Así, desde el punto de vista práctico, el desarrollo de herramientas de fomento de la especie -controlables técnicamente y contrastadas científicamente-, supone un auténtico reto para todos los sectores implicados directa o indirectamente en estos temas.

Qué se puede hacer y qué se está haciendo

A la hora de hacer recomendaciones sobre las posibles estrategias a seguir de cara al fomento del conejo de monte, la escasez de experiencias científicamente contrastadas hace que, lamentablemente, muchas veces debamos movernos en el terreno de la especulación.

Por todo lo anterior, más que un recetario de actuaciones potencialmente beneficiosas, nos parece más interesante aportar elementos de reflexión sobre las posibles estrategias a seguir. En ese sentido, puede ser bastante útil repensar los principales temas de debate que hoy en día más se escuchan entre gestores, técnicos e investigadores familiarizados, por unas u otras razones, con el día a día del lagomorfo y su problemática. Éstos podrían resumirse en las siguientes cuestiones:

- ¿Por qué el conejo ha desaparecido prácticamente de unas zonas y sin embargo en otras aparentemente similares se ha mantenido?
- ¿El efecto de las enfermedades es realmente tan importante?, ¿Hasta qué punto lo son también aspectos relacionados con la gestión y el uso del territorio?
- ¿Podríamos -en ese caso y con los medios adecuados-, hacer una gestión en un territorio que lograrse invertir tendencias regresionales de poblaciones naturales de conejo o reintroducirlo con éxito en zonas de donde haya desaparecido?

Simplificando, dos suelen ser los posicionamientos, no necesariamente enfrentados, a la hora de explicar los factores determinantes de la situación actual del conejo y de las estrategias prioritarias a seguir para su fomento.

Para unos, la clave está en el impacto de las enfermedades y la predación. En ese sentido, abogan por actuaciones como vacunaciones periódicas, desparasitación de madrigueras y, sobre todo, control de predadores; actuación que en cualquier caso consideran imprescindible.

Otros, sin negar la importancia de las enfermedades o una presión de predación desequilibrada, consideran igualmente relevantes aspectos como la inadecuada gestión cinegética de la especie o el deterioro progresivo de su hábitat potencial originado como consecuencia de la intensificación de la agricultura y la ganadería en unos casos, y el abandono del medio rural, en otros.

De esa manera, estos últimos destacan la enorme transformación de muchos de nuestros paisajes rurales durante los últimos 30 años, y recuerdan cómo antes de la llegada de la EHVc ya se hablaba de la necesidad de fomentar el conejo en determinadas zonas. Más que un problema específico del conejo, inscriben su regresión en el marco de un deterioro generalizado de la caza menor, motivado por cambios de usos del territorio.

En ese sentido, abogan por actuaciones relacionadas con la adecuación de la gestión del medio natural al fomento del conejo. En concreto, se suelen proponer actuaciones como mejoras de pastos, reorientación de las prácticas agrícolas, ajuste de las cargas de ganado mayor, creación y mejora de la disponibilidad de refugios y alimento, gestión cinegética acorde con la especie etc.

Como se ha dicho anteriormente, ambas posturas no deben considerarse enfrentadas. De hecho, muchas de las fincas con abundancia actual de conejo se caracterizan por integrar ambas visiones. En este sentido, es interesante observar que el rendimiento principal de muchas de estas fincas es la propia caza menor. Por ello, la propia gestión suele estar orientada a ese objetivo. De esta mane-

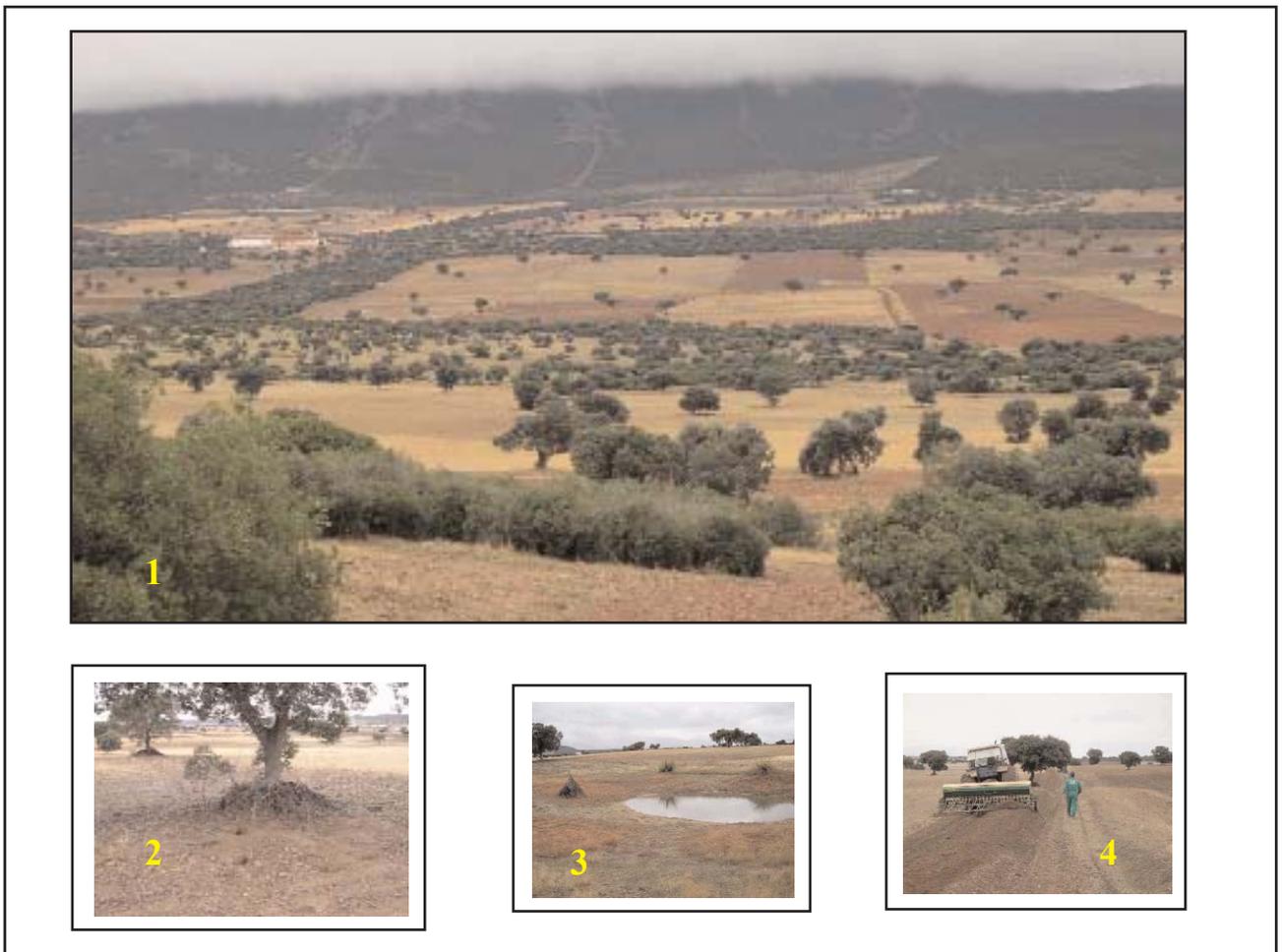


Figura 4. Finca con abundancia de conejo y perdiz roja en el centro de la Península. (1) Puede observarse el mosaico monte-cultivos y el teselado de éstos. (2) En las zonas adeshadas, los restos de poda suelen acumularse bajo las encinas para ofrecer refugio suplementario a la caza menor. Bajo muchos de ellos, como en el de la figura, los conejos desarrollan madrigueras que son respetadas por el laboreo. (3) Un sistema de pequeñas charcas y bebederos es establecido en puntos estratégicos de la finca. En ellos, periódicamente se aporta agua durante el verano. (4) La agricultura se adecua a la caza menor; en este caso, los linderos de las hojas de cultivo los conforman los llamados Beetle banks: grandes caballones semi-permanentes sobre los que se aportan grandes cantidades de grano al principio de la temporada y que, por sus características, sirven de lugares potencialmente óptimos para el establecimiento de gazaperras. Por otro lado, se practica una agricultura ecológica, es decir, sin empleo de fitosanitarios.

ra, frecuentemente se llevan a cabo planes de actuaciones perfectamente planificadas y presupuestadas que incluyen: desde un control selectivo de predadores, pasando por vallas de exclusión de jabalí, el aporte suplementario de alimento, o la decisión de no seguir cazando al bajar las capturas por debajo de determinados umbrales que consideran críticos.

Visión científico-técnica

Desde un punto de vista científico, la información existente al respecto es relativamente escasa y en ningún caso responde a la fuerte demanda existente desde el sector cinegético o de la conservación. Como ya se comentó, la experiencia anglosajona se ha centrado en líneas totalmente opuestas; y en nuestros ambientes mediterráneos, estos tipos de estudios no comenzaron hasta después de la dramática situación originada tras la EHVc.

Entre los organismos de investigación que durante los últimos años más han trabajado en estas líneas -y de los que se puede recabar más información-, estarían:

La Oficce National de la Chase et la faune sauvage (ONCfs), organización francesa dedicada al estudio y fomento de la fauna silvestre en general. En concreto, un equipo de esta organización desarrolla experiencias muy interesantes sobre repoblaciones de conejo y

seguimiento epidemiológico de poblaciones naturales.

Sitio Web: www.oncfs.gouv.fr.

Consejo Superior de Investigaciones Científicas, a través de la Estación Biológica de Doñana primero y el Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (IREC) más recientemente. Ambos organismos cuentan con distintas líneas de investigación relacionadas con el fomento del conejo de monte. Así, han desarrollado interesantes experiencias en ecología aplicada, repoblaciones y seguimiento epidemiológico.

Sitios Web:

Estación biológica de Doñana: www.ebd.csic.es

REC: www.uclm.es/irec

Además de investigación propiamente dicha, durante los últimos años se vienen desarrollando en nuestro país diversos proyectos de gestión del medio natural orientados al fomento -o en su caso recuperación-, de nuestras poblaciones de conejo de monte. En estos proyectos -similares a los que desarrolla la Fundación CBD-Habitat-, se está generando una experiencia muy interesante, siendo múltiples y variadas las estrategias puestas en marcha para ayudar a nuestro conejo. Sin embargo, la información generada rara vez es publicada y resulta verdaderamente complicado acceder a ella. Consciente de esta situación, la Dirección General de Conservación de la Naturaleza, viene realizando una interesante labor de recopilación y síntesis de la compleja y heterogénea información existente; labor que sin duda ayudará a reorientar futuros esfuerzos en estas materias.

Por último, mirando al futuro y dada la escasa cantidad de información rigurosamente contrastada, parece bastante evidente la necesidad de incrementar los esfuerzos de investigación, que contribuyan a mejorar el conocimiento científico de los distintos aspectos que componen la compleja problemática de nuestro conejo de monte.

Bibliografía para profundizar:

-Genérica:

THOMPSON, H. V.; KING, C. M. -Ed-. (1994). The European Rabbit: The History and Biology of a Successful Colonizer. New York: Oxford University Press.

-EHVc:

COOKE, B.D. (2002). Rabbit haemorrhagic disease: field epidemiology and the management of wild rabbit populations. Rev. Sci. Tech. Off. Int. Epiz., 21 (2), 347-358.

-Repoblaciones de conejo:

CALVETE, C.; VILLAFUERTE, R.; LUCIENTES, J. & OSACAR, J.J. (1997). Effectiveness of traditional wild rabbit restocking in Spain. J. Zool., Lond. 241, 271-277.

LETTY, J.; MARCHANDEAU, S.; CLOBERT, J. & AUBINEAU, J. (2000). Improving traslocation success: an experimental study of anti-stress treatment and release method for wild rabbits. Anim. Cons. 3, 211-219.

-Gestión del medio natural integrando la Conservación

FUNDACIÓN CBD-HABITAT (En preparación).